

## Till föreningsstämman i PKENA

Motioner till årsstämman 2016-03-19.

### Jag föreslår följande ändringar i stadgarna och verksamheten i övrigt.

#### Motion 1.

##### Medlemsmöten

###### **Bakgrund:**

Medlemsmöten har hållits bl.a. i samband med ”städdag med korvgrillning i mån av tid” och innefattat ett dussin av PKENAS alla medlemmar. På dessa möten har man inte kunnat agera i frågor då man inte kunnat få ta del av vad som ska avhandlas eller kunnat påverka styrelsens arbete, vilket är syftet med medlemsmöten.

###### **Motivering:**

Kunna påverka och yttra sig, rösta och ta del av vad som händer i klubben INNAN styrelsen fattat beslut. Lättare att få och nå ut med information om aktivitet, behov, gemenskap osv.

###### **Jag yrkar att:**

- 1a. Medlemsmöten hålls en gång i kvartalet och att dessa planeras ut som all annan verksamhet i kalendariet.

###### **Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej på denna fråga.**

Vid ett NEJ vill jag yrka följande:

- 1b. Medlemsmöten UTAN utsatta datum fyra gånger per år.

Om motionen ovan bifalls i något avseende, vill jag yrka på följande i samma ämne:

###### **Bakgrund:**

Styrelsen i PKENA syns agera på egen hand utan insyn eller information till medlemmarna, innan beslut är fattade. Besluten fattas utan hänsyn om vad medlemmarna vill. Avstängning/uteslutning har genomförts utan att någon varning tilldelats.

###### **Motivering:**

Medlemmar ska kunna påverka verksamheten genom demokratisk röstning på medlemsmöten gällande regler, byggnation, utbildning, uteslutning och avstängning.

###### **Jag yrkar på:**

- 1c. Att frågorna finns med på agendan/dagordningen för dessa möten och kan läsas 2 veckor innan själva mötet. Med det menas att man efterfrågat medlemmarnas frågor till avhandling i god tid innan.

*Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.*

- 1d. Att styrelsen ska fånga upp de frågor som sedan lyfts på mötena genom att respektera medlemmarnas åsikter och att agera efter mötets åsikt.

*Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.*

- 1e. Att medlem som står inför en uteslutning eller avstängning får chans att yttra sig i saken på ett av dessa möten, innan beslut fattas av styrelsen.

*Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.*

- 1f. Att övriga medlemmar genom rösträtt kan påverka utgången om medlemmens uteslutning eller avstängning.

*Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.*

**Styrelsens förslag:**

*Under 2015 hölls 3 medlemsmöten, på dessa möten diskuterades precis de frågor som anges i motionen ovan. Medlemmarna har också på dessa möten fått tillfälle att dryfta vad som är dåligt med PK Ena, och vad styrelsen borde göra, eller göra bättre.*

*Förslaget med medlemsmöten är bra, och är en prioriterad fråga för styrelsen, därför är 3 medlemsmöten, förutom årsmötet, redan inplanerade för 2016.*

*Dessa är redan sen i slutet på januari inlagda i kalendaritet.*

*Kanske måste vi dock vara tydligare med tider och dagordning för mötet. Den frågan tar vi med oss.*

*Beträffande förslagen om uteslutning/avstängning. Alla sådana fall är alltid mycket tråkiga för alla parter. Att en medlem som står inför hot om uteslutning eller avstängning, skall tvingas stå inför klubbens alla medlemmar och få sitt fall prövat förefaller väl magstarkt. Dessutom så kan det röra sig om saker som faller under sekretess eller ärenden som även hanteras av polisen. Våra stadgar reglerar mycket noga hur man skall agera, och vilka regler som gäller i dessa fall. Styrelsen tror detta är fullt tillräckligt, och en bättre väg att gå.*

*Styrelsen förslår därför att motion 1 avslås i sin helhet, MEN att styrelsen kommer arbeta för att ytterligare förbättra formerna för klubbens medlemsmöten.*

*Förslag till beslut: Årsmötet beslutar att avslå motionen*

## **Motion 2.** **Utbildning**

### **Bakrund:**

En (all) vidareutbildning inom PKENA har föregåtts av att ett fåtal antal deltagande kunnat ta del av en utbildning. Personliga konflikter eller annat som krav på att de som anmält sig till kommande evenemang har satt flera medlemmars intressen i skymundan. Många som velat har inte tillretts tillfälle och man har endast utbildat ett fåtal. Allt i mån av plats eller i vissa fall, en eller någon enstaka medlem, kunnat få gå utbildningen, då man frångått demokrati i sakfrågan. Enligt praxis har även viss utbildningstid varit för kort i den utbildningen PKENA erbjuder.

### **Motivering:**

Det ska inte vara förunnat en enstaka medlem som går en utbildning då man inte utlyst den offentligt. Alla medlemmar ska kunna ta del av utbildning inom sporten, oavsett "rang eller engagemang" inom PKENA.

Vid få platser ska det förberedas fler utbildningstillfällen. Utbildningsbehovet ska vara styrande, dvs så många utbildningstillfällen som krävs för att utbilda de medlemmar som anmält sig, utförs. Utbildningen ska dessutom vara korrekt utförd som det framgår i utbildningstid och material.

### **Jag yrkar på:**

- 2a. Alla utbildningar utlyses så det inte bara är en handfull som får vetskap om kurs.

### ***Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej på denna fråga.***

- 2b. Att alla som anmält intresse och vill gå en utbildning, ska erbjudas utbildning i mån av plats, beroende på när man anmält sig, dvs "först till kvarn". Om inte alla får plats på den tilltänkta kursen, ordnas en till i närtid, eller bereds tillfälle att gå en externkurs, vilket som passar bäst.

### ***Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej på denna fråga.***

### **Styrelsens förslag:**

*De utbildningar PK Ena har haft i sin regi, har genomförts av Uppsala Läns Pistolskyttekrets. Kretsen har maximerat antalet deltagare, samt angivit förkunskapskrav och tid för genomförande. Vi har inga synpunkter på hur kretsens utbildare genomför sina utbildningar, eller hur ofta man håller sina utbildningar.*

*Då styrelsen inte själva äger frågan så har det är därför inte praktiskt möjligt att låta alla gå alla utbildningar. Styrelsen har därför fokuserat på att utbilda personal för att på ett säkert och bra sätt kunna genomföra Kretsfält 6, och då antalet utbildningsplatser varit begränsat så har styrelsen prioriterat dem som anmält sig som funktionärer till denna tävling. Styrelsen har dock ambitionen att utöka antalet utbildningar framöver bland annat genom att på sikt inom PkEna själva skaffa kompetensen att genomföra dem.*

*Styrelsen förslår därför att motion 2 avslås i sin helhet.  
Förslag till beslut: Årsmötet avslår motionen*

## **Motion 3.**

### **Ordförande**

#### **Bakgrund:**

Det har förekommit ”kuppande” och annan maktkamp inom klubben för ordförande posten. Detta har medfört att klubben delvis fått ordförande som man egentligen inte valt på rätt demokratiskt sätt. Detta har delat klubben, inte kanske bara i två delar utan även i fler. Ordförande har efter en tid kunnat ta ”time out” och då har en av årsmötet inte vald, utan av styrelsen vald vice ordförande, tagit över posten.

#### **Motivering:**

Denna ”maktkamp” om vem som ”styr” i PKENA är ett problem. För att få bort eller delvis förhindra detta, krävs det åtgärder. Medlem med position som ordförande ska inte heller styras av en annan medlems åsikter. Ordförandeposten ska tillsättas av årsmötet. Medlemmarna ska styra PKENA.

#### **Jag vill jag yrka följande:**

- 3a. Yrkar på att ett ordförandeskap inom PKENA inte sträcker sig längre än två år, sammanhängande eller ej.

#### ***Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.***

- 3b. Har en person varit ordförande tidigare gäller två års regel som ovan, dvs att någon som varit ordförande i två år eller mer, inte kan bli omvald igen, ifall det finns en annan kandidat till posten.

#### ***Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.***

- 3c. Om det framgår med all säkerhet att medlem med ordförandepost styrs/påverkas av annan medlem, ska medlemmen fråntas sin position och det ska sammankallas till ett extra årsmöte där ny ordförande väljs.

#### ***Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.***

- 3d. Tillsdessa att ny ordförande valts går vice ordförande in som ordinarieordförande. Vice ordförande kan bli vald som ordinarie på mötet.

#### ***Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.***

#### **Styrelsens förslag:**

*Om vi har en ordförande som är duktig och som driver klubben framåt, är det fel att vederbörande måste kliva åt sidan efter 2 år bara för att vi har en regel som säger så.*

*För att långsiktigt kunna driva PK Ena framåt är det en fördel med lång erfarenhet av klubbens verksamhet. Att tidsbegränsa ordförandeposten ger ingen långsiktighet i styrelsearbetet.*

*Styrelsen förslår därför att motion 3 avslås i sin helhet.*

*Förslag till beslut: Årsmötet avslår motionen*

## **Motion 4.**

### **Extra årsmöte**

#### **Bakrund:**

I stadgarna § 10 läser vi följande:

”Styrelsen är skyldig att kalla till extra årsmöte när en revisor begär det eller när minst en tredjedel (1/3) av föreningens röstberättigade medlemmar begär det.”

#### **Motivering:**

En tredjedel medlemmar är ungefär antalet som kommer på ordinarie årsmötet. Orimligt att begära samma antal medlemmar för att få till ett extra möte.

#### **Jag vill jag yrka följande:**

- 4a. Ändra del av paragrafen till den samma som pistolskytteföreningen har rekommenderat: *Styrelsen är skyldig att kalla till extra årsmöte när en revisor begär det eller när minst en tiondel av föreningens röstberättigade medlemmar begär det.*

<http://www.pistolskytteforbundet.se/om-oss/stadgar/normalstadgar-for-forening>

*Jag vill att årsstämman röstar ja eller nej i denna fråga.*

#### **Styrelsens förslag:**

Att minska detta antal från 1/3 till en 1/10 bedömer styrelsen, skulle få mycket negativa konsekvenser för klubben. 2015 har varit mycket turbulent för PK Ena. En styrelse i PK Ena behöver arbetsro, för att få klubben på banan igen, och kunna jobba framåt. Då fungerar det inte om det endast krävs ett fåtal medlemmar för att utlysa extra årsmöte. Dessa möten riskerar bli rena ”missnöjesårsmöten” för några få medlemmar, där det faktiskt finns en möjlighet att 90% av klubbens medlemmar är mycket nöjda med de beslut som fattats.

Alla beslut som styrelsen fattar, har man dessutom möjlighet att yttra sig över på våra medlemsmöten, samt även nästföljande årsmöte, där årsmötet kan välja att inte bevilja styrelsen ansvarsfrihet, om det fattats felaktiga beslut. Vidare så bör det påpekas att revisorerna har en mycket viktig kontrollfunktion över styrelsens arbete och skall vara en garant för att styrelsen utför sitt arbete på ett bra sätt. Därför har revisorerna möjlighet att själva kalla till ett extra årsmöte om de så finner lämpligt.

Styrelsen föreslår därför att motion 4 avslås i sin helhet.

Förslag till beslut: Årsmötet avslår motionen.